



PÄIJÄT-HÄMEEN LIITTO



# MAASEUDUN KULJETUSPALVELUJEN DIGIPILOTTI LOPPURAPORTTI

## Sisällysluettelo

Sisällysluettelo	2
Toimenpiteet hankkeen aikana	3
Verkottuminen ja sopimukset hankkeen aikana	5
Sisältö sekä hankkeen aikana esille nousseita parannuksia ja ideoita	6
Jatkotoimenpiteet ja johtopäätökset	7
Hankkeen tulokset suhteessa tavoitteisiin	8

## Toimenpiteet hankkeen aikana

Hankkeen kesto oli rahoituspäätöksen mukaisesti 1.11.2018.-31.3.2019. Rahoittajan rahoituskauden vaihtumisesta johtuen oli jo etukäteen tiedossa, että mahdollisuutta jatkoajan hakemiselle ei ole 31.3.2019 eteenpäin. Tämä yhdessä hankkeen pienen euromääräisen resurssin kanssa rajoitti hankkeen toimenpiteet yksinkertaisen ja toimivan teknisen alustan aikaan saamiseksi. Hanke oli lyhydestään johtuen äärimmäisen yksinkertainen ja suoraviivainen. Hankeella ei ollut ohjausryhmää.

Ne päivät näkyvät tarkalla päivämäärällä, jolloin on pidetty virallinen palaveri tai tapahtunut jotain erityisen merkittävää.

### 2018

Maakuntahallituksen rahoituspäätös 28.9.2018.

Ensimmäisellä kilpailutuskierröksellä projektinvetäjäksi saatiin 1 hyväksyttävä tarjous (Kuntavelho Oy) ja teknisen ratkaisun toteuttajaksi 1 hyväksyttävä tarjous (Cubescom Oy).

30.11 Käynnistyspalaveri

Valmisteluja

3.12 Tietopyyntö toimijoille

18.12 Aineiston keruuta ja selvittelyä

### 2019

25.1 Puheluita, charter-projekti ym.

2.1 Cubescom Lahti

31.1 Cubescom Lahti

7.2 Palautetilaisuus Sysmä

Ohjeet palautteen perusteella

26.2 Cubescom Lahti

Ohjeet palautetta varten

27.3 Cubescom Lahti

Mediatiedote ja lanseeraus 29.3

30-31.3 Loppuraportti

Viimeiset toimet ja neuvot avuksi hankkeen jälkeiseen aikaan 31.3 mennessä

Hankkeen aikana kertynyt aineisto kerättynä yhteen kansioon sähköisesti.

## **Verkottuminen ja sopimukset hankkeen aikana**

Hanke oli tekniikkapainotteinen ja toteutuksen saaminen valmiiksi ja julkaistuksi ennen hankkeen päättymistä oli pääpainopiste. Tämän johdosta sivuutettiin tarkoituksella muuta verkottumista. Yhteydenpito kohdennettiin pääosin kuntaan ja sen hallintokuntiin.

Hankkeen kokonaisbudjetti oli 14 200 €, josta Sysmän kunnan omarahoitusosuus 30 %.

### Sopimukset

Kuntavelho Oy, hankkeen osa-aikainen projektinvetäjä

Cubescom Oy, teknisen alustan toteutus, sopimus teknisestä ylläpidosta hankkeen jälkeen

Kunnan henkilökunta huolehtii omana työnään sisällön valvonnan hankkeen päättymisen jälkeen

Pienhankintoja ei ollut. Hanke muodostui kevyestä minimitasoisesta hankehallinnosta ja teknisen alustan toteutuksesta.

## Sisältö sekä hankkeen aikana esille nousseita parannuksia ja ideoita

<https://kyydit.esysma.fi/> on avoin alusta, mihin käyttäjät voivat laittaa sisältöä. Voi pyytää tai tarjota kimppakyytiä ja ottaa tavaraa kyytiin. Joukkoliikenteen toimijat voivat näyttää omat vuoronsa, olipa kyse vakiovuoroista, koulukyydeistä, yhden suunnan paluureitistä muuten tyhjällä autolla, linja-autoista tai takseista. Sysmän kunnan kutsuliikenteen ja liikennöitsijöiden tiedot näkyvät myös palvelussa.

Kyseessä oli hyvin pienen budjetin lyhyt kokeiluhanke, joka osoittaa, että teknisen alustan voi toteuttaa erittäin pienellä budjetilla. Kuka tahansa liikennöitsijä tai yksityishenkilö voi käyttää palvelua. Palvelua voi käyttää kirjautumatta, mutta pääkäyttäjä valvoo sisällön asiallisuutta.

Sisällön määrällä ei ole sinänsä mitään rajaa. Kuljetusten lisäksi alustaa voi käyttää pyöräretkiin ym. Ideat ja toteutus ratkaisevat. Haaste ei olekaan se, etteikö teknistä alustaa saa toteutettua pienellä rahalla, vaan se miten siihen saadaan käyttäjiä ilman panostusta ja jalkautusta, mikä jää hankkeen jälkeiseen aikaan.

## Jatkotoimenpiteet ja johtopäätökset

Hankkeen eteni aikataulussa ja kiireessä muuten suunnitellusti, mutta kunnasta ei toimitettu tietoja ajoissa, mikä viivytti julkaisua viime hetken juuri ennen hankkeen päätöstä.

Yhteistyö järjestelmätoimittajan kanssa sujui hyvin läpi koko hankkeen. Sisältö vastasi tilattua ja palautetta kysyttiin käyttäjiltä sekä kunnalta. Hankkeen lyhyt aikajänne ja pieni budjetti karsi kaiken ylimäärisen, mikä teki toisaalta hankkeesta helposti hallittavan.

Jatkotoimenpiteenä kunnan työntekijä valvoo <https://kyydit.esysma.fi/> palvelua ja Cubescom Oy tarjoaa teknisen tuen. Rajoitteena on vähäinen taloudellinen resurssi, mikä jalkautukseen on käytössä. Tämä saattaa olla ratkaiseva tekijä sille, saadaanko palvelulle käyttäjiä.

### Hankkeen tärkeimmät tulokset ja johtopäätökset

- 1) Toteutettiin digitaalinen alusta kuljetusten yhdistämiseen.
- 2) Hankkeen aikaresurssi ja taloudellinen resurssi olivat riittäviä suhteessa projektin vaativuuteen, jos tavoitteena oli vain saada tekninen alusta määrääjassa valmiiksi. Sen sijaan jalkautus jäi tekemättä eikä siihen ollut edes budjetoitua resurssia.
- 3) Ylläpidon hinta hankkeen päätyttyä oli tiedossa etukäteen, mikä mahdollistaa jatkon joustavasti hankkeen päätyttyä ilman epävarmuuden tuskaa kustannustekijöistä.
- 4) Medianäkyvyys ja imagovaikutus jäi epäselväksi hankkeen aikana, johtuen myöhäisestä lanseerauksesta juuri ennen hankeajan päättymistä.
- 5) Asiakaskokemusta ei ehditty kerätä.
- 6) Potentiaali on kyseenalainen. Vaikka alusta toimii, löytyykö riittävästi käyttäjiä (kriittinen massa).

## Hankkeen tulokset suhteessa tavoitteisiin

Toimenpiteet	Tavoite	Tulos
Käynnistyvät kehitysprosessit	1	1
Kansainvälisen tason referenssikohteet	1	-
Käynnistyvät kokeilut	1	1
Myötävaikutuksella syntyvät uudet yritykset	-	-
Myötävaikutuksella syntyvät uudet työpaikat	-	-

Kehitysprosessi ja kokeilu oli <https://kyydit.esysma.fi/> tekninen alusta.

Referenssikohdetta ei käytetty vaan kaikki ajankäyttö meni teknisen alustan toteutukseen määräajassa.