

Täydennys 31.8.20 jätettyyn valtuustoaloitteeseen valtuuston puheenjohtajiston erottamiseksi

13 valtuutetun ja varavaltuutetun allekirjoittaman aloitteen taustalla on epäluottamus valtuuston puheenjohtaja Mika Järvisen toimintaan.

Allekirjoittaneiden epäluottamukseen valtuuston puheenjohtajaa kohtaan on vaikuttanut erityisesti hänen toimintansa kouluhankkeen yhteydessä. Hän toimi helmikuussa 2018 perustetun kouluhanketyöryhmän puheenjohtajana. Työryhmän itsevaltainen vetäminen ja työn pitkittyminen johtivat siihen, että päätöstä tehtäessä eri vaihtoehdoista kootut tiedot olivat puutteellisia.

Valtuusto käsitteli kouluasiaa 2.6.2020. Valtuuston puheenjohtaja ei kunnioittanut valtuustossa tehtyä päätöstä, vaan teki hallinto-oikeuteen päätöstä koskevan valituksen. Vaikka oikeus valituksen tekoon onkin, valitus kertoo demokraattisen päätöksenteon vähättelystä, joka ei valtuuston puheenjohtajan rooliin sovi. Valituksella myös viivytettiin kouluhanketta tarkoituksellisesti, millä saattaa olla myös vakavia taloudellisia vaikutuksia.

Saatuun kouluhankkeen valituksella ja täytäntöönpanokieltovaateella pysähdyksiin, valtuuston pj. Järvinen toimi kunnanhallituksen selän takana tilatessaan esityksen täysin alakanttiin mitoitettua päiväkotikoulusta. Näin saatu harhaanjohtava ja yksipuoleinen aineisto toimi sitten myös ainoana materiaalina kunnanhallituksen ja valtuuston päättäessä päiväkotikoulun määrärahasta. Operoidessaan tässä vaiheessa kouluhankkeen valmistelussa Järvinen on toiminut valtuuston puheenjohtajalle sopimattomalla tavalla.

Sopimattomaksi toiminnaksi voidaan katsoa myös se, että valtuuston puheenjohtaja on perusteettomasti jäävännyt ja jättänyt kunnan talousjohtajan pois kouluinvestoinnin valmistelusta.

Kaikista räikein esimerkki Järvisen sopimattomasta toiminnasta valtuuston puheenjohtajana on kuitenkin kunnanhallituksen puheenjohtajaan, Juho Hopeasaaren, todistettavasti kohdistama uhkaileva puhe kunnanhallituksen kokouksessa. Paloaseman viereen rakennettavan öljyntorjuntakaluston varaston hankinta-asiaa käsiteltäessä valtuuston puheenjohtaja on kuiskannut Hopeasaarelle, että jos asia ei mene ehdotetun mukaisesti, hän pyytää kunnanjohtajaa kirjoittamaan sellaisen lausunnon, että lomitustoimi loppuu Sysmästä. Juuri tuolloin kunnanjohtajalta oli pyydetty lausuntoa lomituspalveluihin liittyen. Järvisen toiminnasta tuossa tilanteessa tekee erityisen epäasiallista se, että uhkailu kohdistui välillisesti Hopeasaaren elinkeinoon ja etuuksiin.

Allekirjoittaneet valtuutetut ovat lisäksi pettyneitä siihen, että valtuuston työohjelmassa ei pysytä, vaan siihen tehdään lyhyellä varoitusajalla muutoksia. Valtuutetuilla pitäisi olla mahdollisuus valmistautua kokouksiin ja kokousmateriaaleihin hyvissä ajoin ja tämä ei tällä hetkellä toteudu. Nämä asiat ovat pitkälti valtuuston puheenjohtajan käsissä ja toimimalla näiden periaatteiden vastaisesti hän vaarantaa koko valtuuston aseman kunnan ylimpänä päätöksentekuelimenä.

MUISTIO

29.10.2020

Tilapäinen valiokunta 29.10.2020 § 5

Kunnanvaltuuston kokouksessa 31.8.2020 valtuutettu Veikko Kotolahti jätti 11 valtuutetun ja 2 varavaltuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen valtuuston puheenjohtajiston erottamiseksi epäluottamuksen vuoksi kuntalain 34 §, 35 § ja 85 § mukaisesti. Perusteluna epäluottamus valtuuston puheenjohtajaa kohtaan.

29.10.2020 on toimitettu täydennys 31.8.20 jätettyyn valtuustoaloitteeseen valtuuston puheenjohtajiston erottamiseksi.

Tilapäisen valiokunnan tehtävänä on selvittää luottamuspuolan peruste.

Valiokunta totesi, että epäluottamus kohdistuu valtuuston puheenjohtaja Mika Järviseen.

Puheenjohtaja avasi aloitteessa mainittua kuntalain pykälää 85. Aloitteessa kyse ei ole rikosepäilystä, vaan valtuuston puheenjohtajiston erottamisesta, perusteena epäluottamus.

Valiokunta tutustui saapuneeseen täydennysasiakirjaan.

Täydennysasiakirjassa on tuotu esiin kolme erilaista epäluottamusta aiheuttavaa asiaa:

1. toiminta kouluhankkeen yhteydessä
2. kunnanhallituksen puheenjohtajaan kohdistunut uhkaileva puhe
3. valtuuston kokouskäytännöt.

Valiokunnan jäsenet kävivät keskustelua, ketä asiassa on tarpeen kuulla sekä kuulemiskäytännöstä. Onko tarpeen laatia erillisiä kysymyksiä kuultaville vai riittääkö pyyntö selittää perustelut valtuustoaloitteen täydennyksessä eri kappaleissa esitetylle toiminnalle. Valiokunta tuli siihen tulokseen, että kuultaville esitetään lisäksi tarkentavia kysymyksiä, jotka pohjautuvat perustelutekstissä oleviin asioihin.

Puheenjohtajiston lisäksi kuullaan talousjohtaja Eija Oksasta kouluhankkeeseen liittyen sekä kunnanhallituksen puheenjohtajaan kohdistuneeseen uhkailevaan puheeseen liittyen.

Puheenjohtajalle, varapuheenjohtajille ja talousjohtajalle laaditaan jokaiselle omat kysymykset.

Valiokunnan jäsenet halusivat pohtia täydentäviä kysymyksiä seuraavaan kokoukseen asti. Jäsenet lähettävät ehdotuksensa kysymyksiksi sihteerille 5.11.klo 15 mennessä, joka kokoaa niistä yhteenvedon seuraavaan kokoukseen.